*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 7/2023*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia*****2023/2024- 2027/ 2028***

*(skrajne daty*)

**Rok akademicki 2023/2024**

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Warsztaty rzeźbiarskie |
| Kod przedmiotu\* | MK\_11 |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Humanistycznych UR |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Sztuk Pięknych |
| Kierunek studiów | Malarstwo |
| Poziom studiów | Jednolite magisterskie 5l |
| Profil | Ogólnoakademicki |
| Forma studiów | Stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | I Rok; Semestry: 1, 2 |
| Rodzaj przedmiotu | Podstawowy |
| Język wykładowy | Polski |
| Koordynator | dr hab. Józef Jerzy Kierski, prof. UR |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | dr hab. Józef Jerzy Kierski, prof. UR |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| 1 |  |  |  | 30 |  |  |  |  | 2 |
| 2 |  |  |  | 30 |  |  |  |  | 2 |
| **Razem** |  |  |  | **60** |  |  |  |  | **4** |

1.2. Sposób realizacji zajęć

x zajęcia w formie tradycyjnej

☐zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

Semestry: 1, 2 - zaliczenie z oceną

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Posiadanie kompetencji kwalifikujących na przedmiotowy kierunek |

3.cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Zaznajomienie studenta z podstawowymi zagadnieniami sztuki rzeźbiarskiej. Uświadomienie roli dyscypliny artystycznej ( rzeźby) w życiu kulturalnym i społecznym w rysie historycznym |
| C2 | Kształtowanie umiejętności wnikliwej analizy i obserwacji natury, właściwego doboru środków wyrazu w zakresie rzeźby dla realizacji własnego zamierzenia twórczego |
| C3 | Wyrobienie umiejętności swobodnego posługiwania się warsztatem rzeźbiarskim, właściwego doboru materiałów dla realizacji własnych koncepcji i zamierzeń twórczych. |
| C4 | Zapoznanie ze środkami wyrazu artystycznego występujących w szeroko pojętej rzeźbie- bryła, faktura, kontrast światłocień, organizacja przestrzeni itp. |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK­\_01 | Student potrafi właściwie rozpoznawać charakter i możliwości, które posiadają poszczególne materiały stosowane w twórczości rzeźbiarskiej. Swobodnie dobiera odpowiednie materiały to realizacji swoich prac na zadany temat | K\_W01 |
| EK\_02 | Świadomie korzysta z zasobów własnej wrażliwości, wyobraźni i ekspresji pracując nad poszczególnymi ćwiczeniami ograniczonymi konkretnym zagadnieniem. | K\_U01 |
| EK\_03 | Próbuje tworzyć prace w oparciu o klasyczny warsztat rzeźbiarski, który stanowi dla niego inspirację w tworzeniu własnego języka plastycznego. | K\_U02 |
| EK\_04 | Wie , jakie narzędzia zastosować w zależności od zastosowanego materiału dla realizacji swoich zamierzeń twórczych. | K\_U04 |
| EK\_05 | Potrafi ,przy realizacji swoich prac tak dobrać środki wyrazowe, ażeby jego praca była wyróżniającą się spośród prac innych członków grupy. | K\_U05 |
| EK\_06 | Posiada umiejętność wyrażania opinii, dowodzi racji swoich koncepcji artystycznych w grupowym omawianiu projektów. Potrafi wyrazić krytyczny sąd na temat swoich prac w konfrontacji z pracami innych członków grupy. Potrafi pracować zespołowo. | K\_K05 |

**3.3Treści programowe**

1. Problematyka wykładu:

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Nie dotyczy |
|  |
|  |

1. Problematyka ćwiczeń, konwersatoriów, laboratoriów, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| 1. Kompozycja polegająca na interesującym zestawieniu 2-3 brył geometrycznych o zróżnicowanych charakterach- graniaste, kuliste. Celem zadania jest zaznajomienie studentów z podstawowym materiałem służącym do modelowania – gliną ceramiczną |
| 1. Szkice rzeźbiarskie postaci – praca z modelem. Wnikliwa obserwacja podstawowych elementów konstruujących formę tj. proporcje, konstrukcja, kierunki i charakter modela. Wys. minimum 25 cm |
| 1. Studiu modela. Praca studyjna z postacią ludzką. Bardziej wnikliwa i dokładna analiza budowy anatomicznej ciała ludzkiego- modela. Wys. minimum 50 cm |
| 1. Studium czaszki ludzkiej. Zadanie ma na celu zaznajomienie z budową anatomiczną i strukturą czaszki, jako podstawy do następnego zadania. |
| 1. Studium portretowe – praca z modelem. Zwrócenie uwagi na budowę głowy, czaszki, proporcje, które w efekcie doprowadzą do podobizny osoby portretowanej. |
| 1. Kompozycja dowolna ( sugerowany temat-projekt rzeźby plenerowej). Kompozycja swobodna, oparta na wrażliwości, naturalnej ekspresji oraz możliwości realizacyjnych każdego ze studentów. |
| 1. Zaznajomienie studentów z technologią odlewu gipsowego rzeźby- odlew gipsowy wybranych prac. |

3.4 Metody dydaktyczne

*Laboratorium: praktyczne wykonywanie zadań tematycznych*

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| EK\_01 | przeglądy, obserwacja studenta podczas zajęć, dyskusja | LAB. |
| EK\_02 | przeglądy, obserwacja studenta podczas zajęć, dyskusja | LAB. |
| ek\_03 | przeglądy, obserwacja studenta podczas zajęć, dyskusja | LAB. |
| ek\_04 | przeglądy, obserwacja studenta podczas zajęć, dyskusja | LAB. |
| ek\_05 | przeglądy, obserwacja studenta podczas zajęć, dyskusja | LAB. |
| ek\_06 | przeglądy, obserwacja studenta podczas zajęć, dyskusja | LAB. |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| SEMESTR ZIMOWY  **Ocena bardzo dobra**  - realizuje wszystkie przewidziane programem zadania na wysokim poziomie artystycznym  - wykazuje świadomość problemów formalnych wynikających z analizy i interpretacji dzieła rzeźbiarskiego  - poszerza swoją wiedzę z zakresu przedmiotu w indywidualnym zakresie  - wykazuje się wzorową frekwencją i aktywnością podczas zajęć.  **Ocena plus dobra**  - wykazuje się dużą kreatywnością w realizacjach rzeźbiarskich  - przygotowuje projekty świadczące o jego zaangażowaniu i świadomości plastycznej  - bierze udział w dyskusjach podczas przeglądów  - wykazuje się wysoka frekwencją i aktywnością podczas zajęć.  **Ocena dobra**  - wykorzystuje umiejętności warsztatowe do zdefiniowania swojej wypowiedzi artystycznej  - bierze udział w dyskusjach podczas przeglądów  - uczestniczy w co najmniej 2/3 ogólnego wymiaru zajęć  - świadomie kreuje własną wypowiedź artystyczną  - wyróżnia się swoją techniką i organizacją warsztatu na tle grupy.  **Ocena plus dostateczna**  - nadaje swoim pracom indywidualny wyraz  - wykazuje się znajomością technicznych podstaw rzeźby  - jest aktywny podczas zajęć i zaangażowany w realizacje zespołowe.  **Ocena dostateczna**  **-**  w podstawowym stopniu spełniać określone kryteria  - w stopniu poprawnym realizuje ćwiczenia  - uczestniczyć w co najmniej ½ ogólnego wymiaru zajęć;  **Ocena niedostateczna**  - nie spełnia kryteriów określonych wymaganiami wstępnymi  - uczestniczył w mniej niż 1/3 ogólnego wymiaru zajęć  - nie wykazuje postępu w realizowanych zadaniach  SEMESTR LETNI  **Ocena bardzo dobra**  - realizuje wszystkie przewidziane programem zadania na wysokim poziomie artystycznym  - wykazuje świadomość problemów formalnych wynikających z analizy i interpretacji dzieła rzeźbiarskiego  - poszerza swoją wiedzę z zakresu przedmiotu w indywidualnym zakresie  - wykazuje się wzorową frekwencją i aktywnością podczas zajęć.  **Ocena plus dobra**  - wykazuje się dużą kreatywnością w realizacjach rzeźbiarskich  - przygotowuje projekty świadczące o jego zaangażowaniu i świadomości plastycznej  - bierze udział w dyskusjach podczas przeglądów  - wykazuje się wysoka frekwencją i aktywność podczas zajęć.  **Ocena dobra**  - wykorzystuje umiejętności warsztatowe do zdefiniowania swojej wypowiedzi artystycznej  - bierze udział w dyskusjach podczas przeglądów  - uczestniczy w co najmniej 2/3 ogólnego wymiaru zajęć  - świadomie kreując własną wypowiedź artystyczną  - wyróżnia się swoją techniką i organizacją warsztatu na tle grupy.  **Ocena plus dostateczna**  - nadaje swoim pracom indywidualny wyraz  - wykazuje się znajomością technicznych podstaw rzeźby  - jest aktywny podczas zajęć i zaangażowany w realizacje zespołowe.  **Ocena dostateczna**  **-**  w podstawowym stopniu spełniać określone kryteria  - w stopniu poprawnym realizuje ćwiczenia  - uczestniczyć w co najmniej ½ ogólnego wymiaru zajęć;  **Ocena niedostateczna**  - nie spełnia kryteriów określonych wymaganiami wstępnymi  - uczestniczył w mniej niż 1/3 ogólnego wymiaru zajęć  - nie wykazuje postępu w realizowanych zadaniach |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | 60 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 15 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 25 |
| SUMA GODZIN | 100 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 4 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU:

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | Nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | Nie dotyczy |

1. LITERATURA:

Literatura podstawowa:

1. Bammes G., Anatomia człowieka dla artystów, Warszawa 1995
2. Clark K., Akt, studium idealnej formy, Wydawnictwo Artystyczne i Filmowe PWN 1998

|  |
| --- |
| Literatura uzupełniająca:  1.Rudomino T., „Mały leksykon sztuki współczesnej” Warszawa 1990  2.Kisielewski A., Alfons Karny, Wydawnictwo Uniwersyteckie TRANS HUMAMA, Białystok 1995  3.Puciata-Pawłowska J., Konstanty Laszczka. Życie i twórczość, Muzeum Okręgowe w Siedlcach 1980  4. Read H. , O pochodzeniu formy w sztuce, Warszawa 1976  5.Albumy i katalogi z wystaw dotyczące przedmiotu  6. Kandyński W.,O duchowości w sztuce. Z teorii awangardy XX wieku, Warszawa 2000   1. Heslewwod J., Historia rzeźby zachodnioeuropejskiej, Warszawa 1995 2. Amheim R., Sztuka a percepcja wzrokowa. Psychologia twórczego oka., Gdańsk 2004 3. Gombrich E., Sztuka i złudzenie, Warszawa 1981 |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)